

## Koolide liitmise vastuargumendid

Koolide ühendamise eesmärk saab olla ainult võimalikult suure hulga laste parima arengu saavutamine, mitte (isegi veel teadmata) majanduslik kokkuhoid või hetkeline ruumileevendus. Laste hea areng tagatakse mitte ainult väga hea õpetamise, vaid ka turvalise koolitee ja õpikeskkonna, ajaplaneeringu, mitmekesise huvitegevuse jmt kaudu. See tähendab, et praegune koolide ühendamine ei tohi mitte pärssida vaid looma uue ja parema keskkonna ning tingimused mõlema kooli laste arengule.

Ekslik on arvata, et Südalinna kooli tulevad ainult nõ piirkonna põhised lapsed. Väga suur hulk vanemaid valivad selle kooli tema paraja suuruse (õpilaste arv), hea õhkkonna, turvalise keskkonna pärast. Eriti peale remonti on kool teinud kõik, et lastel oleks aktiivset tegevusvõimalust ka tundide vahelisel ajal: lisaks huviringidele ja trennidele nt ka mängu tuba, pinksi lauad, tõukerattad jmt. Kool on suutnud säilitada välimuse, nagu remont oleks lõppenud alles eile. Oma jõududega on täiendanud IT ja muude kaasaegsete õppevahendite valikut ja hulka. 2013 kevadel valiti Südalinna Kool HA poolt turvalisuselt teiseks kooliks Tallinnas, valiti konkursil Kooli koduleht 2013 kolme parima hulka ja saadi tunnustust robotika ringi tegevuse eest. Väga hea on kooli saksa keele õpetamise tase ja meetodika, korvpallisaavutused keskastmes, laste saavutused loodusteaduste ja informaatika erinevatel võistlustel. Lisatud nimekiri laste saavutustest on ainult üks osa, kooli kodulehelt saab end kurssi viia palju enamate tublide tulemustega nii õppetöös kui spordis kui huvitegevuses.

Need on näited tõestamaks, et kooli juhtkond ja õpetajad on aktiivselt huvitatud oma koolist, lastest ja nende arengust, hoolimata sellest, et kooli võetakse vastu kõik õpilased – nõrgemad ja tugevamad – ja see on pedagoogiliselt palju keerukam olukord, kui valitud laste õpetamine. Laste vanemad, kelle lapsed õpivad Südalinna Koolis, on väga huvitatud kooli poolt võetud kursi jätkamisest ja hoidmisest.

Mis muutub, eriti meie kooli, lastele peale kahe kooli ühendamist? (lühendid SK Südalinna Kool, ÜG Ühisgümnaasium)

1. Suure tõenäosusega jagatakse lapsed kahe koolimaja vahel laiali. Koolitee nõ meie kooli piirkonnast ÜG juurde eeldab kas pikemat jalgsi rännakut või kahe transpordi kasutamist ümberistumistega. ÜG õpilastel tuleb sõita üks peatus kaugemale ja kõndida pikem tee koolimajani, sh saab piirduda siiski ainult ühe transpordiga.

Lähipiirkonna ÜG lastele pikeneb jalgsi kõnd u 5-10 minutit. Kuna SK-l on paremad tööõpetuse klassid, IT baas, siis oleks mõistlikum see kool jätta põhikooli ja gümnaasiumi osale. Meie piirkonna algklasside lastele on ÜG-sse käimine eelpooltoodud põhjuste tõttu pikem ja/või ohtlikum.

2. Kui jätta SK algklasside majaks, siis ÜG ruumide mittepiisavuse tõttu peab üks osa põhikooli kõrgema astme klassidest hakkama käima Liivalaia tn-l. Vahemaa on liiga pikk, et tava-vahetunniga jõuaks ühest koolist teise. Seetõttu on õpilastele väga keeruline turvalist ja „aukudeta“ koolipäeva tagada.
3. Erinevad koolid omavad erinevat kultuuri. Praegusel moel liitmine eeldab SK laste segamist ÜG klassidesse. Kuna plaan on jätta alles ÜG nimi ja seega ka kultuur, harjumused, õpetajaskond jm taoline, siis satuvad SK lapsed psühholoogiliselt ebavõrdsesse olukorda. Tekib põhjendamatu hulk pingelisi ja stressirohkeid olukordi, mis ei toeta laste õpivõimet.
4. Mõlemas koolis on väga häid õpetajaid. Pakutud moel liitmise tagajärjel ei pruugi paljud, eriti just SK õpetajad, jätkata. Heade õpetajate leidmine on viimasel ajal üpris keeruline, kaotajaks on lõppkokkuvõttes lapsed.
5. Majanduslik võit oleks üks direktori palk aastas? Samas, töömahu suurenemise tõttu võidakse suurendada ÜG juhtkonna palku. Lisaks võimalik lisakulu osade õpetajate mittejätkamise korral. Kokkuhoid võidakse saavutada mitmete aastate pärast, mis ei aita praegusi ega ka tulevasi õpilasi.

Südalinna Kool on harjunud mõttega, et oleme lähemad 5-7 aastat põhikool. Tugev põhikool. Kooli laste arvukuse tõusule saab peale kooli inimeste jõupingutustele kaasa aidata ka HA, muutes koolide nõ piirkondade areaale (kui neid ei oleks, siis kuidas teatakse juba praegu ennustada SK-sse või ÜG-sse tulevate laste arvu?). Teiseks palub hoolekogu lõpetada pea igaaastase kooli töö ja meeleolu häirimise ühendamis-ideedega, milledest seni pole ükski olnud suunatud SK õpilaste õppekeskkonna (sh psühholoogilise ja logistilise) parendamisele. Kooli juhtkond, õpetajad ja lapsevanemad on valmis tegema koostööd kõigi lähipiirkonna koolidega, kuid nii, et see ei kahjusta meie õpilaste senist olukorda ja tagaks lapsevanemate õigustatud ootuste täitumist.